



Klasifikační řád (příloha Školního řádu)

Číslo směrnice:	II/001
Vypracoval/a:	Mgr. Martin Fiala, ředitel školy
Schválil:	Mgr. Martin Fiala, ředitel školy
Pedagogická rada projednala:	28.8.2026
Směrnice nabývá účinnosti:	01.09.2026
Školská rada schválila:	Per rollam
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást této směrnice.	

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Klasifikační řád

(Příloha Školního řádu)

Obsah:

- 1) **Hodnocení a klasifikace žáka**
 - 1.1 Stupně klasifikace
 - 1.2 Celkový prospěch
 - 1.3 Hodnocení práce v zájmových útvarech
 - 1.4 Postup do vyššího ročníku
 - 1.5 Opravné zkoušky
- 2) **Pokyn pro hodnocení a klasifikaci**
 - 2.1 Obecné zásady
 - 2.2 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci
 - 2.3 Klasifikace žáka
 - 2.4 Předměty s převahou teoretického zaměření
 - 2.5 Předměty s převahou praktického zaměření
 - 2.6 Předměty s převahou výchovného zaměření
- 3) **Hodnocení a klasifikace chování žáka**
 - 3.1. Obecné zásady
 - 3.2. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování
- 4) **Specifické poruchy učení**
 - 4.1. Hodnocení a klasifikace žáků s vývojovou poruchou učení
- 5) **Výstupní hodnocení**
- 6) **Klasifikace žáka - obtíže**
- 7) **Klasifikace žáka - pochybnosti o správnosti**
- 8) **Uvolnění z výuky**

Zásady a způsob hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků ve škole a na akcích pořádaných školou

- Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení
- **Cílem hodnocení je poskytnout zpětnou vazbu,** která informuje žáka, jak danou problematiku zvládá, jak dovede zacházet s tím, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybí. Důležitým prvkem procesu učení je práce s chybou. Chyby a následná práce s ní je příležitostí ke zlepšení.
- **Při celkové klasifikaci přihlíží pedagog** k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učených výkonech pro určitou indispozici (dlouhodobá nemoc apod.).
- Pedagog dodržuje zásady pedagogického taktu.
- Neklasifikuje žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden. Smyslem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech, ale hodnotit to, co žák umí. Přednost dává pozitivnímu hodnocení.
- Při určování stupně prospěchu v předmětu na konci klasifikačního období **se hodnotí vědomosti, dovednosti, práce s informacemi, úroveň komunikace a tvořivost za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období a nezahrnuje hodnocení žákova chování.**
- **Případy mimořádného zhoršení prospěchu a nedostatky v chování žáků se projednají v pedagogické radě a následně prokazatelným způsobem se zákonným zástupcem. Projednání se zákonným zástupcem zajistí třídní učitel nebo vyučující daného předmětu. Z projednání pořídí vyučující písemný záznam.**
- **Třídní učitelé (výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní pedagogy s doporučeními psychologických vyšetření žáka, která mají vztah ke způsobu hodnocení a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv výchovného poradce na pedagogické radě.**

Při porušení povinností stanovených školním řádem **lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi** uložit kázeňské opatření:

- napomenutí třídním učitelem
- důtka třídního učitele
- důtka ředitele školy

Při udělení kázeňského opatření se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. Uložení se zaznamenává do dokumentace školy.

Za jeden přestupek se uděluje pouze jedno opatření k posílení kázně.

Hodnocení a klasifikace žáka

(viz školský zákon č. 561/2004 Sb. a vyhláška č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání)

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení může být podle školského zákona vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhodne ředitel školy se souhlasem školské rady.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků pedagogickými pracovníky je jednoznačné, srozumitelné a srovnatelné s předem stanovenými kritérii.

Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že mohl žák během klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici (dlouhodobá nemoc apod.).

Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu:

- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu po nepřítomnosti delší než 1 týden
- žák nemusí dopisovat látku do sešitu za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech, ale hodnotit, vědomosti žáka

Učitel známkuje jen probrané učivo.

Žákům je umožněno provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

PRAVIDLA PRO SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.
3. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozбором chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.
4. V jednotlivých hodinách pomocí vhodně zvolených otázek ohodnotit svoji momentální práci.
5. V třídnických hodinách v rámci sezení v kruhu při hodnocení chování, jednání a vztahů ve třídě, v rámci dodržování školních a třídních pravidel sebehodnocení při skupinové práci.
6. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:
 - co se mu daří

- co mu ještě nejde, jaké má rezervy (a proč)
- jak bude pokračovat dál
- jaký má ze sebe pocit ohledně pokroku za určité období
- jaký má vztah k povinnostem
- jaký má vztah ke spolužákům, k vyučujícím a svým nadřízeným
- v čem je dobrý ve škole i mimo ni (kroužky, vyučovací předměty, zájmy)
- o čem ví, že by měl zlepšit a jak toho dosáhnout

7. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

8. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

9. Na konci každého pololetí žák provede sebehodnocení vyplněním formuláře.

Třídní učitelé /výchovná poradkyně/ jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučeními s psychologických vyšetření, které mají vztah k hodnocení a klasifikaci žáka.

Při hodnocení žáků, kteří nejsou občany České republiky a plní v ČR povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

1.1. Stupně klasifikace

- a) 1 - výborný
- b) 2 - chvalitebný
- c) 3 - dobrý
- d) 4 - dostatečný
- e) 5 - nedostatečný

1.2. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním
- b) prospěl(a)
- c) neprospěl (a)

Žák je hodnocen stupněm

- a) "**prospěl s vyznamenáním**", není-li v žádném povinném předmětu hodnocen na vysvědčení stupněm horším než " 2 - chvalitebný ", průměr z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré;
- b) "**prospěl**", není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm "5 - nedostatečný " nebo odpovídajícím slovním hodnocením;

- c) "**neprospěl**", je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm "5 - nedostatečný" nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
- d) nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí, je žák „**nehodnocen**“ a ředitel školy určí náhradní termín. Další postu je řešen v § 52, odst. 2,3 zákona č. 561/2004 Sb.

Pro hodnocení žáka lze použít i slovní hodnocení.

Výsledky hodnocení žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka.

Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon a naznačení dalšího rozvoje žáka.

Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

1.3. Hodnocení výsledků práce v zájmových útvarech

Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se hodnotí těmito stupni:

- a) pracoval(a) úspěšně
- b) pracoval(a)

1.4. Postup do vyššího ročníku

Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci druhého pololetí nebo po opravných zkouškách prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn.

Do vyššího ročníku postupuje i žák, který již v rámci daného stupně opakoval některý ročník, a to bez ohledu na prospěch (žák může na daném stupni opakovat pouze jednou).

Pokud není možné hodnotit žáka na konci prvního pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí, tj. do 31.03. toho roku.

Není-li možné provést hodnocení v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Pokud není možné hodnotit žáka na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Žák v měsíci září dochází do nejbližšího vyššího ročníku či znovu do devátého ročníku

Opakování ročníku

Žák opakuje ročník pokud:

- na konci druhého ročníku neprospěl
- na konci druhého pololetí nemohl být hodnocen

Uvedené neplatí, pokud žák již ročník na příslušném stupni opakoval. Žákovi může další opakování ročníku na daném stupni povolit pouze ředitel školy, a to pouze z vážných zdravotních důvodů.

Žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, může ředitel školy povolit opakování ročníku (na základě žádosti rodiče či zákonného zástupce). Opakování je povoleno na základě posouzení studijních výsledků a uvedených důvodů v žádosti.

1.5. Opravné zkoušky

Žák devátého ročníku a žák, který na daném stupni dosud neopakoval ročník, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, koná opravné zkoušky.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku (tj. 31.srpna) v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.

Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit žákovi náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě do devátého ročníku.

1.6. Komisionální přezkoušení

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci pololetí může podat odvolání do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl § 52, odst. 4,5 zákona č. 561/2004 Sb.

Přezkoušení se koná:

- na konci prvního, či druhého pololetí
- rodič či zákonný zástupce žáka musí požádat písemnou formou o přezkoušení do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se prokazatelně o klasifikaci dozvěděl, případně do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení
- o oprávněnosti a opodstatněnosti žádosti rozhodne ředitel školy do 7 dnů po obdržení žádosti nebo v termínu dohodnutém s rodičem či zákonným zástupcem žáka
- termín stanoví ředitel školy
- komisi jmenuje ředitel školy
- pokud je napadena klasifikace ředitele školy, jmenuje komisi příslušný obecní úřad
- ustanovení o komisi pro komisionální přezkoušení jsou obdobná jako u opravných zkoušek

2. Pokyn pro hodnocení a klasifikaci

2.1. Obecné zásady:

- * Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen "učitel")
- * uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- * Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
- * Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin - předměty s převahou teoretického zaměření, předměty s převahou praktických činností a předměty s převahou výchovného a uměleckého zaměření.
- * Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

2.2. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci:

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
- d) didaktickými testy,
- e) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami,
- f) analýzou výsledků činnosti žáka,
- g) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními

potížemi a poruchami,

h) rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

- * Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- * Termín celohodinové kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- * Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě, výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
- * Žák 6. až 9. ročníku základní školy musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně alespoň dvakrát za každé pololetí, z toho nejméně jednou ústně (v předmětech český jazyk, cizí jazyk a matematika je klasifikace četnější).
- * Učitel musí mít dostatečné podklady pro hodnocení a klasifikaci žáka. Je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.

2.3. Klasifikace žáka

- * Žáci se klasifikují ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku.
- * Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.
- * V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- * Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přitom se přihlíží k systematičnosti v práci žáka po klasifikační období. **Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.**
- * Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně, nesmí podléhat žádnému subjektivnímu ani vnějšímu vlivu.
- * Ředitel školy určí způsob, jakým budou třídní učitelé a vedení školy informováni o stavu klasifikace ve třídě.
- * Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v ped. radě.
- * Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace do systému Bakaláři a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

Minimální počet známek za pololetí, aby mohla být provedena celková klasifikace:

I. stupeň

Předmět	Minimální počet známek za pololetí
Český jazyk	15
Anglický jazyk	10
Matematika	15
Prvouka	7
Přírodověda	7
Vlastivěda	7
Informatika	4
Výtvarná výchova	4
Pracovní činnosti	4
Hudební výchova	4
Tělesná výchova	4

II. stupeň

Předmět	Minimální počet známek za pololetí
Český jazyk	15
Anglický jazyk	10
Matematika	15
Přírodopis	7
Fyzika	7
Chemie	7
Dějepis	7
Zeměpis	7
Výchova k občanství	4
Hudební výchova	4
Pracovní činnosti	4
Výtvarná výchova	4
Výchova ke zdraví	4
Informatika	4
Tělesná výchova	4

V případě, že žák **nebude za pololetí mít dostatečný počet známek** dle tohoto přehledu, celková klasifikace bude provedena na základě přezkoušení. Deklarovaný počet známek musí vždy zahrnovat čtvrtletní a pololetí práce z daného předmětu. V předmětech, kde nejsou tyto práce zavedeny, se povinnou součástí známky stávají velké písemné práce za delší období.

V případě, že **žákova absence za pololetí příslušného školního roku přesáhne 30%**, má vyučující daného předmětu právo nechat žáka dopsat zmeškané práce, dále může žáka libovolnou formou přezkoušet v rozsahu učiva za celé pololetí (či zameškané období) nebo si nahradí absenci náhradní písemnou prací dle domluvy s vyučujícím.

Zákonné zástupce žáka informují o prospěchu a chování:

- * Učitelé jednotlivých předmětů dle pokynů ředitele školy (třídní schůzky, konzultační dny.),
- * třídní učitelé nebo učitelé, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají,
- * ředitel v případě mimořádného zhoršení prospěchu nebo chování,
- * bezprostředně a prokazatelným způsobem.
- * Přechází-li žák do jiné školy, zašle ředitel dosavadní školy škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období.
- * Přechází-li žák do jiné školy po 15. listopadu nebo 15. dubnu, dokumentace obsahuje návrh klasifikace chování, hodnocení a klasifikaci v jednotlivých předmětech jako podklad pro celkovou klasifikaci žáka na konci klasifikačního období.

2.4. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika. Při klasifikaci výsledků v těchto vyučovacích předmětech vychází vyučující z požadavků učebních osnov školního vzdělávacího programu. Při klasifikaci sleduje zejména:

- * ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků
- * kvalitu a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované činnosti
- * schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů
- * kvalitu myšlení, především jeho logiku, samostatnost a tvořivost,
- * aktivitu v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- * přesnost, výstižnost a odbornou i jazykovou správnost ústního a písemného projevu,
- * kvalitu výsledků činností,
- * osvojení účinných metod samostatného studia.

2.4.1. Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických

úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

2.5. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

Převahu praktické činnosti mají na základní škole pracovní činnosti, praktika, informatika, základy techniky, domácí nauky.

Při klasifikaci se v těchto předmětech vychází z požadavku učebních osnov školního vzdělávacího programu. Při klasifikaci sleduje zejména:

- * vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- * osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- * využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- * aktivitu, samostatnost, tvořivost, iniciativu v praktických činnostech,
- * kvalitu výsledků činností,
- * organizaci vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- * dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- * hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- * obsluhu a údržbu laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel.

2.5.1. Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií :

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem.

Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce ; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků . Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku.

Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti.

Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci , pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí . Při hospodárném využívání surovin , materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy . S pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti.

V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele . Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životním prostředí . Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie.

V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští

závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

2.6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

- a) Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova a zpěv, tělesná a sportovní výchova, rodinná výchova, občanská výchova.
- b) Při průběžné klasifikaci předmětů uvedených v odst. 1 se klasifikuje teoretická část podle čl. 11 a praktická podle čl. 12.
- c) Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.
- d) Při klasifikaci v předmětech uvedených v odst. 1 se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
 - osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
 - poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
 - kvalita projevu,
 - vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
 - estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
 - v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost,
 - výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

2.6.1. Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní . Pracuje tvořivě , samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti , dovednosti a návyky v nových úkolech . Má aktivní zájem o umění, o estetiku, brannost a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu . Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat . Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

3. Hodnocení a klasifikace chování žáků

(viz vyhláška o základním vzdělávání č. 48 / 2005 Sb., § 15 v platném znění)

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- a) 1 - velmi dobré
- b) 2 - uspokojivé
- c) 3 - neuspokojivé

3.1. Obecné zásady

- * Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a na akcích pořádaných školou.
- * Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školního řádu) během klasifikačního období.
- * Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka. K uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
- * Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.

3.2. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení vnitřního řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v podstatě v souladu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Dopustí se závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Nepřispívá aktivně k upevňování kolektivu . Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo vnitřního řádu školy; zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravném chování. Žák není přístupný výchovnému působení.

3.3. Kritéria pro výchovná opatření

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo podnětu jiné právnické či fyzické osoby udělit žákovi po projednání v pedagogické radě pochvalu za mimořádný projev občanské nebo školní iniciativy, záslužný čin, vzornou reprezentaci školy nebo dlouhodobou úspěšnou práci.

Pochvala ředitele školy se zapisuje na vysvědčení.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo podnětu ostatních vyučujících po projednání se ředitelem školy udělit pochvalu za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou školní práci. Pochvala třídního učitele se uděluje písemně na předtištěném formuláři.

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit:

- a) **napomenutí třídního učitele** – jestliže se žák dopouští menších přestupků proti školnímu řádu (rodiče jsou informováni zápisem do žákovské knížky)
- b) **důtka třídního učitele** – jestliže žák opakovaně porušuje školní řád, je však přístupný domluvě a snaží se o zlepšení svého chování
- c) **důtka ředitele školy** – jestliže žák opakovaně porušuje závažnějším způsobem školní řád nebo se dopustil závažnějšího přestupku proti pravidlům chování

Konkrétní důvody pro udělení jednotlivých výchovných opatření jsou uvedeny ve Školním řádu.

Pokud se chování žáka nezlepšilo ani nezhoršilo, může mu být v průběhu klasifikačního období stejné výchovné opatření uděleno opakovaně (v dalším čtvrtletí).

Udělení důtky třídního učitele oznámí třídní učitel neprodleně řediteli školy.

O udělení důtky třídního učitele a důtky ředitele školy jsou rodiče informováni písemně na předtištěném formuláři, případně elektronicky prostřednictvím systému Bakaláři.

O udělení snížené známky z chování informuje třídní učitel bezprostředně po schválení na pedagogické radě zákonný zástupce žáka a to písemně na předtištěném formuláři, případně elektronicky prostřednictvím systému Bakaláři.

Udělení všech výchovných opatření se zaznamenává do pedagogické dokumentace (elektronických katalogových listů žáků v systému Bakaláři).

4. Specifické poruchy učení

(viz Vyhláška č. 73 / 2005 Sb. o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)

U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči , prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. U žáka prvního až devátého ročníku s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitel školy o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zástupce žáka.

Zjišťování vědomostí a dovedností žáka:

Pro zjišťování úrovně žákovských vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům. Jde např. o hlasité čtení před celou třídou nebo přemíru psaní (přepisování) u dysgrafiků. Jindy můžeme posuzovat výkon, který dítě podalo v daném časovém limitu, a to, co nestačilo, nehodnotíme – např. v diktátu nebo v pětiminutovce u dysplastického dysgrafika (kombinace poruchy psaní s poruchou vývoje motoriky).

U žáků s vývojovou poruchou je žádoucí klást důraz na ten druh projevu (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podávat lepší výkony. Za obecně platnou je třeba pokládat zásadu, že při klasifikaci nevycházíme z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. V některých případech nás nesmí zmýlit zjištění, že žák sice určitou dovednost zvládl (např. analýzu slov), ale přesto při zkoušce selhává. Každá zkouška představuje komplexní situaci, při které se vždy uplatňují obavy , strach, vyšší tempo, nutnost soustředit se na větší počet jevů – např. kvalitu písma, aplikace pravidel; nepříznivě působí minulé selhání, obava z trestu apod.

4.1. Hodnocení a klasifikace žáků s vývojovou poruchou učení

Klasifikace jako jedna z forem hodnocení na kvantifikující stupeň umožňuje snadnější srovnání výkonů. Vyžaduje se, aby i klasifikace byla provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat, jak dále prohlubovat úspěšnost apod . Jestliže v některých případech nebude žák klasifikován, neznamená to , že by mělo být současně omezeno jeho hodnocení. Zejména u těch žáků, kteří nejsou klasifikováni, je na místě hodnotit co nejčastěji a mít na zřeteli motivační a diagnostickou funkci hodnocení i jeho funkci regulativní.

Děti, u kterých je diagnostikována dyslexie nebo dysortografie, mohou být se souhlasem rodičů během celého jejich vzdělání (nejen na základní škole), hodnoceny z mateřského jazyka a z jiných

jazyků slovně (a to jak v průběhu školního roku , tak na pololetním a závěrečném vysvědčení).

U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií bude totéž platit pro matematiku a další předměty, kde výsledky mohou být touto poruchou ovlivněny . Kromě slovního hodnocení v jazycích a matematice, lze u dětí se specifickými poruchami učení hodnotit dítě slovně (průběžně i na vysvědčení) po dohodě s rodiči a odborníkem prakticky ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá. Užití tohoto postupu závisí na konkrétním dítěti i na metodách, užívaných při výuce, které mohou některé dítě znevýhodňovat. Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci.

Za určitých okolností může být pro dítě výhodnější klasifikace známkou s tím, že se specifická porucha dítěte vezme v úvahu a odrazí se v mírnější známce (o jeden stupeň i o několik stupňů).

Při uplatňování všech těchto možností je třeba postupovat velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření, podpořit jeho možnosti být úspěšný (jedna z podstatných podmínek pro zdravý rozvoj osobnosti).

5. Pravidla hodnocení

- hodnocení se zaměřuje a formuluje pozitivně
- každému hodnocení předchází seznámení žáka s cíli vzdělávání a kritérii hodnocení
- žák bude seznámen s kritérii hodnocení v jednotlivých předmětech. Tato pravidla budou k dispozici u vyučujícího příslušného předmětu
- sebehodnocení žáka je nedílnou součástí jeho hodnocení
- sebehodnocení žáků je považováno za jednu z kompetencí, kterou chceme žáky naučit
- hodnotí se především pokrok žáků
- při zkoušení se používají metody respektující individuální možnosti žáka
- žákům jsou zadávány klasické „čtvrtletní“ práce jako jeden z podkladů pro hodnocení žáka
- skupinová práce se hodnotí známkou, která má motivační charakter
- na obou stupních je používáno hodnocení žáků (na vysvědčení) známkou. V průběhu vyučovacího procesu se využívá slovní hodnocení ústní formou.
- rodiče mají možnost se seznámit s pravidly hodnocení na naší škole
- do známky z vyučovacího předmětu se nezahrnuje hodnocení žákova chování
- klasifikuje se jen probrané učivo
- každému žákovi se dostává informace o tom, jakým způsobem může dosáhnout lepších výsledků

6. Klasifikace žáka - obtíže

(školský zákon č. 561/2004 Sb. a vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání)

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitel pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí neklasifikuje.

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

7. Klasifikace žáka - pochybnosti o správnosti

(školský zákon č. 561/2004 Sb. a vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání)

Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

8. Uvolnění z výuky

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v 1. nebo 2. pololetí uvolněn na základě rozhodnutí ředitele školy, zapíše se na vysvědčení „uvolněn“. Nelze-li žáka v 1. nebo 2. pololetí klasifikovat ani v náhradním termínu, vyplní se "nehodnocen". Pokud žák nebyl klasifikován ve 2. pololetí, opakuje ročník. Důvody pro uvolnění nebo neklasifikování žáka se uvedou v katalogovém listu žáka společně s číslem jednacím příslušného rozhodnutí ředitele školy

Ředitel školy určí způsob zaměstnání žáka v době vyučování předmětu, ze kterého byl uvolněn. Je-li předmět zařazen na první nebo poslední vyučovací hodinu, může ředitel školy na základě žádosti zástupce žáka uvolnit žáka na dobu vyučování tohoto předmětu zcela.

Osvobodit od výuky lze pouze v předmětech s převahou tělesného nebo praktického zaměření (tělesná výchova, praktické činnosti). V ostatních předmětech se klasifikuje s přihlédnutím – viz specifické poruchy učení. Platnost osvobození od výuky je dána zdravotním stavem žáka.

Projednáno na pedagogické radě: 28. 8. 2026

Platnost: od 1. 9. 2026

.....
Mgr. Martin Fiala
ředitel školy